

## I.

### III. Überblick über die Theorie der Unternehmung

- A. A. Dogmenhistorie
- B. B. Strukturierungsmöglichkeiten von Ansätzen einer Theorie der Unternehmung (F/R 2.3. und S2 - I.)
- C. C. Irrwege einer Theorie der Unternehmung (S2 - I.)

## II.

### IV. Neo-institutionalistische Theorie der Unternehmung

- A. A. Grundlagen der Neuen Institutionenlehre (F/R 2.3.1.1. und 3.2.1.3.2: S. 152ff.)
- B. B. Die Transaktionskostentheorie als Hauptansatzpunkt für eine Theorie der Unternehmung (F/R 2.3.1.2.)
  - 1. 1. Institutionengenese und -veränderung
  - 2. 2. Unternehmungsgrenzen
  - 3. 3. Binnenorganisation
- C. C. Kritik (F/R 2.3.1.2.)

## III.

### V. Marktprozesslehre und Theorie der Unternehmung (F/R 2.3.2.)

- A. A. Grundlagen und Entwicklung der Marktprozesstheorie
- B. B. Annäherung an die Grundfragen einer Theorie der Unternehmung
- C. C. Kritik

„Theorie der Unternehmung“

*Soziologie des radikalen Wandels*



*Soziologie der Regelung*

Quelle: Burrell/Morgan 1979, S. 22

	<i>Deterministic Orientation</i>	<i>Voluntaristic Orientation</i>
<p><b>Macro Level</b></p> <p>(Populations and communities of organizations)</p>	<p><b>Natural Selection View</b>  <i>Schools:</i> Population ecology, industrial economics, economic history.  <i>Structure:</i> Environmental competition and carrying capacity predefine niches. Industrial structure is economically and technically determined.  <i>Change:</i> A natural evolution of environmental variation, selection and retention. The economic context circumscribes the direction and extent of organizational growth.  <i>Behavior:</i> Random, natural, or economic, environmental selection.  <i>Manager role:</i> Inactive.</p>	<p><b>Collective-Action View</b>  <i>Schools:</i> Human ecology, political economy, pluralism.  <i>Structure:</i> Communities or networks of semiautonomous partisan groups that interact to modify or construct their collective environment, rules, options. Organization is collective-action controlling, liberating, and expanding individual action.  <i>Change:</i> Collective bargaining, conflict, negotiation, and compromise through partisan mutual adjustment.  <i>Behavior:</i> Reasonable, collectively constructed, and politically negotiated orders.  <i>Manager role:</i> Interactive.</p>
<p><b>Micro Level</b></p> <p>(Individual organizations)</p>	<p><b>System-Structural View</b>  <i>Schools:</i> Systems theory, structural functionalism, contingency theory.  <i>Structure:</i> Rules and positions hierarchically arranged to efficiently achieve the function of the system.  <i>Change:</i> Divide and integrate rules to adapt subsystems to changes in environment, technology, size, and resource needs.  <i>Behavior:</i> Determined, constrained, and adaptive.  <i>Manager role:</i> Reactive.</p>	<p><b>Strategic Choice View</b>  <i>Schools:</i> Action theory, contemporary decision theory, strategic management.  <i>Structure:</i> People and their relationships organized and socialized to serve the choices and purposes of people in power.  <i>Change:</i> Environment and structure are enacted and embody the meanings of action of people in power.  <i>Behavior:</i> Constructed, autonomous, and enacted.  <i>Manager role:</i> Proactive.</p>

„Theorie der Unternehmung“

Quelle: Astley/Van de Ven 1983, S. 247

3

## Soziologie des radikalen Wandels



## Soziologie der Regelung

Quelle: Heint 1996, S. 155

## I.

### III. Überblick über die Theorie der Unternehmung

- A. A. Dogmenhistorie
- B. B. Strukturierungsmöglichkeiten von Ansätzen einer Theorie der Unternehmung (F/R 2.3. und S2 - I.)
- C. C. Irrwege einer Theorie der Unternehmung (S2 - I.)

## II.

### IV. Neo-institutionalistische Theorie der Unternehmung

- A. A. Grundlagen der Neuen Institutionenlehre (F/R 2.3.1.1. und 3.2.1.3.2: S. 152ff.)
- B. B. Die Transaktionskostentheorie als Hauptansatzpunkt für eine Theorie der Unternehmung (F/R 2.3.1.2.)
  - 1. 1. Institutionengenese und -veränderung
  - 2. 2. Unternehmungsgrenzen
  - 3. 3. Binnenorganisation
- C. C. Kritik (F/R 2.3.1.2.)

## III.

### V. Marktprozesslehre und Theorie der Unternehmung (F/R 2.3.2.)

- A. A. Grundlagen und Entwicklung der Marktprozesstheorie
- B. B. Annäherung an die Grundfragen einer Theorie der Unternehmung
- C. C. Kritik

„Theorie der Unternehmung“

# Vollkommener Markt: Voraussetzungen

- **homogene Präferenzen**
- **homogene Güter**
- **unendliche Teilbarkeit und Mobilität von Faktoren**
- **vollständige Markttransparenz**
- **gleicher Informationsstand aller Marktteilnehmer**
- **Maximierung von Nutzen bzw. Gewinn**
- **unendliche Reaktionsgeschwindigkeit**
- **keine Marktzugangs-/Marktaustrittsbarrieren**
- **keine Transaktionskosten**

„Theorie der Unternehmung“

„**Wenn** wir alle erforderlichen Informationen besitzen, **wenn** wir von einem gegebenen System der Rangordnungen ausgehen können und **wenn** wir über eine vollständige Kenntnis der verfügbaren Mittel gebieten, dann ist das Problem, was übrig bleibt, lediglich ein Problem der Logik.“

„Theorie der Unternehmung“

Friedrich August von Hayek  
(1952, S. 13), Hervorh. i.Or.

# Modell der vollkommenen Konkurrenz

„Theorie der Unternehmung“

- “A market which conforms to these assumptions, will, in the long run, achieve an efficient allocation of scarce resources (...). In this sense, the theory of perfect competition is in fact perfect. But it is also relatively far removed from everyday reality (...). (Stoelhorst/van Raaij 2004, S. 463)
- “(...) a theory of production masquerading as a theory of the firm (...).” (Teece/Winter 1984, S. 118f.)



# Markt, Konkurrenz und Gleichgewicht

Bei dem Gleichgewichtsbegriff handelt es sich „(...) um einen Hilfsbegriff, eine von den logischen Nationalökonomien als Grenzbegriff verwendete Notlösung, die Definition eines Zustande, in dem es kein Handeln mehr gibt und der Marktprozeß zum Stillstand gekommen ist.“

*(Ludwig von Mises 1940)*

„Der Markt ist ein Prozeß ständiger Veränderung, nicht ein Zustand der Ruhe.“

*(Lachmann 1984, S. 148, mit Verweis auf Mises & Hayek)*

„Theorie der Unternehmung“

# Neoklassik versus Marktprozessstheorie

„Solange die Ökonometriker nicht die Antwort für uns haben, ist das Bekenntnis zur neoklassischen Volkswirtschaftstheorie eine Sache des Glaubens. (...) In der Nationalökonomie geht es doch keineswegs nur um das, was geschieht, sondern auch um das, was hätte geschehen können, um die alternativen Wahlmöglichkeiten, wie sie sich dem geistigen Auge des Entscheidungsträgers darstellten. (...) Die Statistik kann, wie Mises oft ausgeführt hat, immer nur angeben, was innerhalb eines bestimmten Zeitabschnitts geschehen ist. Sie kann uns nicht sagen, was hätte geschehen können, wenn die Umstände anders gewesen wären.“ (Lachmann 1984, S. 178)+

„Theorie der Unternehmung“