

Praktische Informatik 3

Einführung in die Funktionale Programmierung

Vorlesung vom 07.11.2006: Funktionen und Basistypen

Christoph Lüth

WS 06/07



Organisatorisches

- **Tutorien:** Ungleichverteilung.
 - **Di nachmittag** leer
- **Übungsblätter:**
 - Lösungen in \LaTeX (siehe Webseite)

Inhalt

- Wie **definiere** ich eine **Funktion**?
 - **Syntaktische** Feinheiten
 - Von der **Spezifikation** zum **Programm**
- **Basisdatentypen**:
 - Wahrheitswerte
 - numerische Typen
 - alphanumerische Typen

Wie definiere ich eine Funktion?

Generelle Form:

- **Signatur:**

```
max :: Int -> Int -> Int
```

- **Definition**

```
max x y = if x < y then y else x
```

- **Kopf**, mit Parametern
- **Rumpf** (evtl. länger, mehrere Zeilen)
- Typisches **Muster**: Fallunterscheidung, dann rekursiver Aufruf
- Was gehört zum Rumpf (**Gültigkeitsbereich**)?

Die Abseitsregel

Funktionsdefinition:

$f\ x_1\ x_2\ \dots\ x_n = E$

- **Gültigkeitsbereich** der Definition von f :
alles, was gegenüber f **engerückt** ist.

- Beispiel:

```
f x = hier faengts an  
    und hier gehts weiter  
        immer weiter
```

```
g y z = und hier faengt was neues an
```

- Gilt auch **verschachtelt**.

Bedingte Definitionen

- Statt verschachtelter Fallunterscheidungen ...

```
f x y = if B1 then P else  
        if B2 then Q else ...
```

... **bedingte Gleichungen**:

```
f x y  
  | B1 = ...  
  | B2 = ...
```

- Auswertung der Bedingungen von oben nach unten
- Wenn keine Bedingung wahr ist: **Laufzeitfehler**! Deshalb:

```
  | otherwise = ...
```

Kommentare

- Pro Zeile: Ab `--` bis Ende der Zeile

```
f x y = irgendwas  -- und hier der Kommentar!
```

- Über mehrere Zeilen: Anfang `{-`, Ende `-}`

```
{-
```

```
    Hier fängt der Kommentar an  
    erstreckt sich über mehrere Zeilen  
    bis hier                                -}
```

```
f x y = irgendwas
```

- Kann geschachtelt werden.

Lokale Definitionen

- Lokale Definitionen mit `where` oder `let`:

```
f x y
  | g = P y
  | otherwise = Q where
    y = M
    f x = N x
```

```
f x y =
  let y = M
      f x = N x
  in  if g then P y
      else Q
```

- `f`, `y`, ... werden **gleichzeitig** definiert (Rekursion!)
- Namen `y` und Parameter (`x`) **überlagern** andere
- Es gilt die **Abseitsregel**
 - **Deshalb:** Auf **gleiche Einrückung** der lokalen Definition achten!

Die Alternative: Literate Programming

- **Literate Haskell** (`.lhs`): Quellcode besteht **hauptsächlich** aus **Kommentar**, **Programmcode** ausgezeichnet.
- In Haskell zwei Stile:
 - Alle Programmzeilen mit `>` kennzeichnen.
 - Programmzeilen in `\begin{code} ... \end{code}` einschließen
- Umgebung `code` in \LaTeX definieren (oder `pi3.cls` nutzen)

```
\def\code{\verbatim}  
\def\endcode{\endverbatim}
```

- Mit \LaTeX **setzen**, mit Haskell **ausführen**: (Quelle, ausführen).

```
test x = if x == 0 then 1 else 0
```

Funktionaler Entwurf und Entwicklung

- Spezifikation:
 - Definitionsbereich (Eingabewerte)
 - Wertebereich (Ausgabewerte)
 - Vor/Nachbedingungen?
- ⇒ Signatur

Funktionaler Entwurf und Entwicklung

- Spezifikation:

- Definitionsbereich (Eingabewerte)
- Wertebereich (Ausgabewerte)
- Vor/Nachbedingungen?

⇒ Signatur

- Programmentwurf:

- Gibt es ein ähnliches (gelöstes) Problem?
- Wie kann das Problem in Teilprobleme zerlegt werden?
- Wie können Teillösungen zusammengesetzt werden?

⇒ Erster Entwurf

Funktionaler Entwurf und Entwicklung

- Implementierung:
 - Termination?
 - Effizienz? Geht es besser? Mögliche Verallgemeinerungen?
 - Gibt es hilfreiche Büchereifunktionen?
 - Wie würde man die Korrektheit zeigen?
- ⇒ Lauffähige Implementierung

Funktionaler Entwurf und Entwicklung

- Implementierung:
 - Termination?
 - Effizienz? Geht es besser? Mögliche Verallgemeinerungen?
 - Gibt es hilfreiche Büchereifunktionen?
 - Wie würde man die Korrektheit zeigen?

⇒ Lauffähige Implementierung
- Test:
 - Black-box Test: Testdaten aus der Spezifikation
 - White-box Test: Testdaten aus der Implementierung
 - Testdaten: hohe Abdeckung, Randfälle beachten.

Einfaches Beispiel: größter gemeinsame Teiler.

- Eingabebereich: `Int Int` Ausgabebereich: `Int`

Einfaches Beispiel: größter gemeinsame Teiler.

- Eingabebereich: `Int Int` Ausgabebereich: `Int`
- Analyse des Problems
 - Reduktion auf kleineres Teilproblem:
$$a > b \rightsquigarrow \gcd(a, b) = \gcd(a - b, b)$$

Einfaches Beispiel: größter gemeinsame Teiler.

- Eingabebereich: `Int Int` Ausgabebereich: `Int`
- Analyse des Problems
 - Reduktion auf kleineres Teilproblem:
$$a > b \rightsquigarrow \gcd(a, b) = \gcd(a - b, b)$$
 - Abbruchbedingung: beide Argumente gleich

Einfaches Beispiel: größter gemeinsame Teiler.

- Eingabebereich: `Int Int` Ausgabebereich: `Int`

- Analyse des Problems

- Reduktion auf kleineres Teilproblem:

$$a > b \rightsquigarrow \text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(a - b, b)$$

- Abbruchbedingung: beide Argumente gleich

- Implementierung:

```
gcd :: Int -> Int -> Int
```

```
gcd a b
```

```
  | a == b      = a
```

```
  | a < b       = gcd b a
```

```
  | otherwise   = gcd (a - b) b
```

- Testfälle: `gcd 2 2`, `gcd 5 1`, `gcd 50 45`, `gcd 123 167` Testen.

Kritik der Lösung

- **Terminiert nicht** bei **negativen** Zahlen oder 0.

```
gcd2 :: Int-> Int-> Int
```

```
gcd2 a b = gcd' (abs a) (abs b) where
```

```
    gcd' a b | a == 0 && b == 0 = error "gcd 0 0 undefined"
```

```
            | a == b || b == 0 = a
```

```
            | a < b             = gcd' b a
```

```
            | otherwise        = gcd' (a- b) b
```

Kritik der Lösung

- Terminiert nicht bei negativen Zahlen oder 0.

```
gcd2 :: Int-> Int-> Int
gcd2 a b = gcd' (abs a) (abs b) where
  gcd' a b | a == 0 && b == 0 = error "gcd 0 0 undefined"
           | a == b || b == 0 = a
           | a < b             = gcd' b a
           | otherwise         = gcd' (a- b) b
```

- Ineffizient — es gilt auch $\text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(b, a \bmod b)$ (Euklid'scher Algorithmus)

Kritik der Lösung

- **Terminiert nicht** bei **negativen** Zahlen oder 0.

```
gcd2 :: Int-> Int-> Int
gcd2 a b = gcd' (abs a) (abs b) where
  gcd' a b | a == 0 && b == 0 = error "gcd 0 0 undefined"
           | a == b || b == 0 = a
           | a < b             = gcd' b a
           | otherwise         = gcd' (a- b) b
```

- Ineffizient — es gilt auch $\text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(b, a \bmod b)$ (Euklid'scher Algorithmus)
- Es gibt eine **Büchereifunktion**.

Ein längeres Beispiel: das Nim-Spiel

- Zwei Spieler nehmen abwechselnd 1–3 Hölzchen.
- **Verloren** hat derjenige, der das letzte Hölzchen nimmt.
- Ziel: Programm, das entscheidet, ob ein Zug gewinnt.

Ein längeres Beispiel: das Nim-Spiel

- Zwei Spieler nehmen abwechselnd 1–3 Hölzchen.
- **Verloren** hat derjenige, der das letzte Hölzchen nimmt.
- Ziel: Programm, das entscheidet, ob ein Zug gewinnt.
- Eingabe: Anzahl Hölzchen gesamt, Zug
- Zug = Anzahl genommener Hölzchen
- Ausgabe: Gewonnen, ja oder nein.

```
type Move= Int  
winningMove :: Int-> Move-> Bool
```

Erste Verfeinerung

- Gewonnen, wenn Zug legal & Gegner kann nicht gewinnen:

```
winningMove total move =  
    legalMove total move &&  
    mustLose (total-move)
```

- Überprüfung, ob Zug legal:

Erste Verfeinerung

- Gewonnen, wenn Zug legal & Gegner kann nicht gewinnen:

```
winningMove total move =  
    legalMove total move &&  
    mustLose (total-move)
```

- Überprüfung, ob Zug legal:

```
legalMove :: Int-> Int-> Bool  
legalMove total m =  
    (m<= total) && (1<= m) && (m<= 3)
```


- Gegner kann nicht gewinnen, wenn
 - nur noch ein Hölzchen über, oder
 - kann nur Züge machen, bei denen es Antwort gibt, wo wir gewinnen

- Gegner kann nicht gewinnen, wenn
 - nur noch ein Hölzchen über, oder
 - kann nur Züge machen, bei denen es Antwort gibt, wo wir gewinnen

```
mustLose :: Int -> Bool
mustLose n
  | n == 1      = True
  | otherwise = canWin n 1 && canWin n 2 && canWin n 3
```

- Wir gewinnen, wenn es **legalen, gewinnenden** Zug gibt:

```
canWin :: Int-> Int-> Bool
canWin total move =
    winningMove (total- move) 1 ||
    winningMove (total- move) 2 ||
    winningMove (total- move) 3
```

- Analyse:

- **Effizienz**: unnötige Überprüfung bei `canWin`
- **Testfälle**: Gewinn, Verlust, Randfälle. Testen.

```
canWin :: Int-> Int-> Bool
canWin total move =
    winningMove (total- move) 1 ||
    winningMove (total- move) 2 ||
    winningMove (total- move) 3
```

- Analyse:

- **Effizienz**: unnötige Überprüfung bei `canWin`
- **Testfälle**: Gewinn, Verlust, Randfälle. Testen.

- Korrektheit:

- Vermutung: Mit $4n + 1$ Hölzchen verloren, ansonsten gewonnen.
- Beweis durch Induktion \rightsquigarrow später.

Wahrheitswerte: Bool

- Werte True und False
- Funktionen:

<code>not</code>	<code>:: Bool -> Bool</code>	Negation
<code>&&</code>	<code>:: Bool -> Bool -> Bool</code>	Konjunktion
<code> </code>	<code>:: Bool -> Bool -> Bool</code>	Disjunktion
- `&&`, `||` sind rechts **nicht strikt**
 - `False && 1 'div' 0 == 0` \rightsquigarrow `False`
- Beispiel: ausschließende Disjunktion:

```
exOr :: Bool -> Bool -> Bool
exOr x y = (x || y) && (not (x && y))
```

- Alternative: explizite Fallunterscheidung

`exOr x y`

```
| x == True  = if y == False then True else False  
| x == False = if y == True   then True else False
```

- Alternative: explizite Fallunterscheidung

```
exOr x y
```

```
| x == True  = if y == False then True else False
```

```
| x == False = if y == True   then True else False
```

- **lgitt!** Besser: Definition mit **pattern matching**

```
exOr True  y = if y == False then True else False
```

```
exOr False y = y
```

- Alternative: explizite Fallunterscheidung

```
exOr x y
  | x == True  = if y == False then True else False
  | x == False = if y == True  then True else False
```

- **Igitt!** Besser: Definition mit **pattern matching**

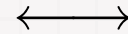
```
exOr True  y = if y == False then True else False
exOr False y = y
```

- Noch besser: ($y == \text{False} = \text{not } y$)

```
exOr True  y = not y
exOr False y = y
```


Das Rechnen mit Zahlen

Beschränkte Genauigkeit,
konstanter Aufwand



beliebige Genauigkeit,
wachsender Aufwand

Das Rechnen mit Zahlen

Beschränkte Genauigkeit,
konstanter Aufwand \longleftrightarrow beliebige Genauigkeit,
wachsender Aufwand

Haskell bietet die Auswahl:

- `Int` - ganze Zahlen als Maschinenworte (≥ 31 Bit)
- `Integer` - beliebig große ganze Zahlen
- `Rational` - beliebig genaue rationale Zahlen
- `Float` - Fließkommazahlen (reelle Zahlen)

Ganze Zahlen: Int und Integer

- Nützliche Funktionen (**überladen**, auch für Integer):

`+, *, ^, - :: Int -> Int -> Int`

`abs :: Int -> Int -- Betrag`

`div, quot :: Int -> Int -> Int`

`mod, rem :: Int -> Int -> Int`

Es gilt $(x \text{ 'div' } y) * y + x \text{ 'mod' } y == x$

- Vergleich durch `==`, `/=`, `<=`, `<`, ...
- **Achtung:** Unäres Minus
 - Unterschied zum Infix-Operator `-`
 - Im Zweifelsfall klammern: `abs (-34)`
- Fallweise Definitionen möglich

Fließkommazahlen: Double

- Doppeltgenaue Fließkommazahlen (IEEE 754 und 854)
 - Logarithmen, Wurzel, Exponentiation, π und e , trigonometrische Funktionen
 - siehe Thompson S. 44
- Konversion in ganze Zahlen:
 - `fromIntegral :: Int, Integer -> Double`
 - `fromInteger :: Integer -> Double`
 - `round, truncate :: Double -> Int, Integer`
 - Überladungen mit Typannotation auflösen:
`round (fromInt 10) :: Int`
- **Rundungsfehler!**

Exkurs: Operatoren in Haskell

- **Operatoren**: Namen aus Sonderzeichen `!$%&/?+^ ...`
- Werden **infix** geschrieben: `x && y`
- Ansonsten normale Funktion.
- Andere Funktion infix benutzen:

`x 'exOr' y`

- In Apostrophen einschließen.

- Operatoren in Nicht-Infixschreibweise (präfix):

`(&&) :: Bool -> Bool -> Bool`

- In Klammern einschließen.

Alphanumerische Basisdatentypen: Char

- Notation für einzelne **Zeichen**: 'a', ...
 - NB. Kein **Unicode**.

- Nützliche **Funktionen**:

`ord :: Char -> Int`

`chr :: Int -> Char`

`toLower :: Char-> Char`

`toUpper :: Char-> Char`

`isDigit :: Char-> Bool`

`isAlpha :: Char-> Bool`

- Zeichenketten: **Listen** von Zeichen \rightsquigarrow nächste Vorlesung

Zusammenfassung

- Funktionsdefinitionen:
 - Abseitsregel, bedingte Definition, pattern matching
 - Lokale Definitionen
- Numerische Basisdatentypen:
 - Int, Integer, Rational und Double
- Funktionaler Entwurf und Entwicklung
 - Spezifikation der Ein- und Ausgabe \rightsquigarrow Signatur
 - Problem rekursiv formulieren \rightsquigarrow Implementation
 - Test und Korrektheit
- Alphanumerische Basisdatentypen: Char
- Nächste Vorlesung: Strukturierte Typen und Funktionen darüber.